



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu Iva Tisanić Vilček, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača HRVOJE MIKOVIĆ, NOVA VES 21 A, ZAGREB OIB: 66036111290, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 28. siječnja 2020.

riješio je

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača HRVOJE MIKOVIĆ, NOVA VES 21 A, ZAGREB OIB: 66036111290.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača HRVOJE MIKOVIĆ, NOVA VES 21 A, ZAGREB OIB: 66036111290.

III. Oslobađa se HRVOJE MIKOVIĆ, NOVA VES 21 A, ZAGREB OIB: 66036111290, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. po osnovi broj UP/I-363-03/2017-10/14212, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAGREB, Zagreb, vjerovnika GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937, zaprimljenoj 25.04.2019. - glavnica: 264,28 kn, kamata: 95,58 kn, trošak: 0,00 kn

2. po osnovi broj OVRV-51657/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, Zagreb, vjerovnika ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987, zaprimljenoj 26.07.2018. - glavnica: 516,26 kn, kamata: 203,95 kn, trošak: 563,75 kn

3. po osnovi broj OVRV -8971/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VALIĆ KATICA, Zagreb, vjerovnika VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499, zaprimljenoj 26.01.2018. - glavnica: 566,25 kn, kamata: 213,30 kn, trošak: 590,00 kn

4. po osnovi broj OVRV-21647/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, Zagreb, vjerovnika ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987, zaprimljenoj 30.04.2019. - glavnica: 324,48 kn, kamata: 113,47 kn, trošak: 628,75 kn

5. po osnovi broj OVRV-28522/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, Zagreb, vjerovnika GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., Savska cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 03744272526, zaprimljenoj 16.05.2017. - glavnica: 513,15 kn, kamata: 430,26 kn, trošak: 1.178,75 kn

6. po osnovi broj UP/I-415-02/2014-001/02528, izdavatelja POREZNA UPRAVA, ZAGREB, ZAGREB ZA NEKRETNINE, ZAGREB ZA NEKRETNINE, vjerovnika GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937, zaprimljenoj 28.10.2014. - glavnica: 555,40 kn, kamata: 218,45 kn, trošak: 0,00 kn koju je FINA prestala izvršavati 04.08.2018.

7. po osnovi broj OVRV-24712/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, Zagreb, vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o., Vrtini put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204,

zaprimljenoj 25.08.2016. - glavnica: 158,73 kn, kamata: 170,14 kn, trošak: 556,25 kn koju je FINA prestala izvršavati 27.08.2019.

8. vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.611,00 kn:

- Osnova broj OVR-9368/16-9, iznos 175,00 kn
- Osnova broj OVRV -8971/17, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-1272/17, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-28522/16, iznos 266,00 kn
- Osnova broj OVRV-51657/17, iznos 287,00 kn
- Osnova broj OVRV-7297/16, iznos 196,00 kn
- Osnova broj UP/I-363-03/2017-10/14212, iznos 85,00 kn
- Osnova broj OVRV-24712/16, iznos 210,00 kn.

IV. Odbija se prijedlog FINE da se postupak jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača HRVOJE MIKOVIĆ, NOVA VES 21 A, ZAGREB OIB: 66036111290, provede i u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. po osnovi broj OVRV-1272/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VALIĆ KATICA, Zagreb, vjerovnika VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499, zaprimljenoj 13.07.2017. - glavnica: 417,18 kn, kamata: 159,44 kn, trošak: 590,00 kn koja je povučena 31.01.2019.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača HRVOJE MIKOVIĆ, NOVA VES 21 A, ZAGREB OIB: 66036111290. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača te presliku povratnice za potrošača i izvadak iz Očevidnika.

Odredba čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom. Obzirom da se potrošač nije očitovao na poziv FINA-e, smatra se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredba čl. 79. a st. 3. ZSP. propisuje da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Odredba čl. 79.a st. 4. ZSP pak propisuje da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja pobliže određene u alinejama 1. do 5. točke 3. izreke ovog rješenja, da je FINA temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati tražbine pobliže određene u alinejama 6. i 7. točke 3. izreke ovog rješenja te da je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu vjerovnika osnove iz točke 4. izreke ovog rješenja, kao i da potrošač ima evidentirano 2056 dana neprekinute blokade.

Dakle, prvih pet osnova za plaćanje su predmetom zakonskog uređenja iz čl. 79. a. st. 2. ZSP, šesta i sedma osnova su predmetom zakonskog uređenja iz čl. 79. a. st. 3. ZSP, pa kako sve te osnove u zbroju glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, to su ispunjeni uvjeti propisani citiranim odredbama ZSP, dok je osnova iz točke 4. izreke ovog rješenja je predmetom zakonskom uređenja iz čl. 79. a st. 4. ZSP.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Ovaj sud je zaključkom poslovni broj Sp-9662/2019-9 od 28. siječnja 2020., a temeljem podataka o imovini potrošača pribavljenog putem FINE, slobodnom procjenom

utvrdio vrijednost imovine potrošača u iznosu od 0,00 kn, dakle u iznosu manjem od 10.000,00 kn, a obzirom da iz pribavljenih podataka proizlazi da potrošač:

- nema nikakva primanja
- nema nikakve pokretne ili prava u svom vlasništvu koje bi bile evidentirane u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, evidenciji o udjelima Visokog trgovačkog suda, evidenciji Središnjeg klirinškog depozitarnog društva te evidenciji Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture.

Uvidom u zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga i katastra, sud je utvrdio da potrošač ima nekretnine u svom vlasništvu no isto nije relevantno obzirom da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine (čl. 79. i. st. 10. ZSP), osim u slučaju iz čl. 79.1 st. 3. ZSP.

Vjerovnici potrošača Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu Nova Ves 21/A zastupani po Gradskom stambenom komunalnom gospodarstvu d.o.o. su podneskom od 12.07.2019. istakli kako im potrošač sukladno pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi poslovni broj Ovr-28522/16 od 25. listopada 2016. dužan naknaditi iznos od 513,15 kn sa zateznim kamatama i troškovima. Dalje u podnesku navode kako potrošač nije dostavio popis imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, a sve sukladno čl. 79.c st. 3. ZSP, a da stečajni vjerovnik osporava takve presumirane navode obzirom da je potrošač vlasnik nekretnine pa je notorna činjenica da u navedenim nekretninama postoje pokretne potrošača koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa čija je vrijednost veća od 10.000,00 kuna te da, budući da potrošač nije iznio točne i istinite navode o svojoj imovini, postoji velika vjerojatnost da u vlasništvu ima i druge imovine o kojoj nije obavijestio sud i da stoga nisu ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača. Pri tome vjerovnici potrošača Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu Nova Ves 21/A zastupani po Gradskom stambenom komunalnom gospodarstvu d.o.o. ne udovoljavaju zahtjevu iz čl. 79. f st. 1., alineja 3. ZSP-a odnosno ne dostavljaju nikakav dokaz u prilog svoje tvrdnje. Naime, sukladno navedenoj odredbi, vjerovnici su pozvani obavijestiti sud o postojanju tj. sastavu potrošačeve imovine te dostaviti dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Iz navedenog proizlazi zaključak kako je intencija zakonodavca prilikom propisivanja instituta oglasa i njegove objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova upravo bila ostavljanje dovoljnog vremena vjerovnicima da sami istraže sastav potrošačeve imovine te o tome prikupe dokaze koje će dostaviti sudu. Argumentum a contrario navedenog, sud nije istražno tijelo niti je uloga suda utvrđivati imovinu koja nije upisana u službenim evidencijama ovlaštenih tijela i osoba kao ni imovinu za koju vjerovnici nisu dostavili nikakav dokaz o njezinom postojanju/vlasništvu potrošača, a sve to u smislu odredbe čl. 79. f. st.2 ZSP-a. Nadalje, valja navesti kako je odredbom čl. 79.c st. 3. ZSP propisano da će se smatrati, ako se potrošač očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. Već je ranije navedeno kako se potrošač nije očitovao na poziv FINA-e vezano za pokretanje ovog postupka, a iz čega slijedi da potrošač nije dostavio niti suglasnost za provođenje ovog postupka. Naime, presumpcija iz odredbe čl. 79.c st. 3. ZSP bi se mogla primijeniti samo u slučaju da je potrošač po pozivu FINE dostavio pisano očitovanje da je suglasan sa provođenjem ovog postupka u kojem bi očitovanju ujedno naveo kako nema nikakvu pokretnu imovinu, a što u ovom konkretnom predmetu nije slučaj. Sukladno svemu navedenom sud smatra kako potrošač nije nepošten u smislu odredbe čl. 79.m. st. 1. alineje 5. ZSP te je navode vjerovnika potrošača iz podneska od 12.07.2019. ocijenio neosnovanim.

S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, to postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje koje se tiču vjerovnika iz čl. 79. a st. 2. ZSP i čl. 79. a st. 3. ZSP pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

Potrošač se ne može osloboditi osnova iz točke 4. izreke ovog rješenja obzirom da je prijedlog potrošača da se postupak jednostavnog stečaja potrošača provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu vjerovnika odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP jasno propisan kao jedna od pretpostavki za oslobađanje potrošača od osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja. Kako u ovom slučaju potrošač takav prijedlog nije dostavio valjalo je odlučiti kao pod točkom 4. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 28. siječanj 2020.

Sudac:
Iva Tisanić Vilček

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču - poštom
3. vjerovnik GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o.,
4. vjerovnik VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o.
5. vjerovnik ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.,
6. vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o.
7. vjerovnik GRAD ZAGREB
8. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17893-5be26**

Kontrolni broj: **0205a-ca25d-f7802**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA TISANIĆ VILČEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.